

MOTIE

In te vullen door de griffier

Indiener: JA21, Maarten Goudzwaard Mede-indiener(s): PVV, Harrie Graansma	Motie nr.	
	Paraaf	
	Agendapunt	
	Besluit	

MOTIE, ex artikel 31 Reglement van orde

Statenvergadering	29 mei 2024
Agendapunt	8. Provinciale omgevingsvisie
Korte titel motie	IPCC – Follow the science

De Staten, in vergadering bijeen op 29 mei 2024,

gehoord hebbende de beraadslaging;

Constaterende dat;

- de provincie Fryslân een zelfstandig afwegingskader heeft voor een groot aantal beleidsvelden (waaronder klimaat & energie),
- het IPCC zélf (maar ook het KNMI) stelt dat het klimaat een complex non-lineair chaotisch systeem is en zich daardoor niet laat voorspellen,
- het IPCC en het KNMI derhalve werken met zogenaamde klimaat projecties of scenario's - niet zijnde voorspellingen,
- één van deze scenario's (SSP5-8.5, het klimaatrampen scenario) veronderstelt dat alle globaal aanwezige fossiele brandstoffen voor 2100 versneld worden verbrand en dat dát scenario door het IPCC zelf wordt gekwalificeerd met 'low likelihood/low confidence' (hoogst onwaarschijnlijk)¹²,
- datzelfde scenario (SSP5-8.5) door sommige (klimaat-)wetenschappers (waaronder die van het KNMI, maar ook Deltares³) wordt gebruikt als baseline (business as usual) en daarmee dus ook 'hoogst onwaarschijnlijke' resultaten opleveren. Zoals bijvoorbeeld de voorspelde 2,5 meter zeespiegelstijging in het recente KNMI rapport 'klimaat signaal '23', de meer/zwaardere weersextremen etc⁴

¹ [Chapter 4: Future Global Climate: Scenario-based Projections and Near-term Information \(ipcc.ch\)](#)

² [Climate Change 2021: The Physical Science Basis \(ipcc.ch\)](#) (pagina 238)

³ [Rapport Zeespiegelstijging test \(deltares.nl\)](#)

⁴ [KNMI - Nieuwe KNMI-klimaat scenario's: 'Nederland moet zich voorbereiden op zwaardere weersextremen'](#)

MOTIE

overwegende dat;

- klimaatbeleid (mitigatie) samengaat met uiterst hoge onzekerheidsmarges en daarmee niet altijd kosteneffectief is,
- er nog voor circa 1.200 jaar verbruik aan bruin- & steenkool aanwezig is, voor aardgas 300 jaar. Het binnen 75 jaar compleet verbruik daarvan niet getuigt van enige realiteitszin (IPCC klimaat scenario SSP5-8.5). Eén en ander is bv uitstekend verwoord door de wetenschapsjournalist van de Volkskrant Dhr. M. Keulemans⁵,
- 'het niets/minder doen kost meer' als uitgangspunt een drogreden is. Zoals door de klimaat econoom en nobelprijs winnaar prof. William Nordhaus is aangetoond⁶,
- de kosteneffectiviteit van bedoeld beleid toeneemt wanneer scenario's waarvan het IPCC stelt dat het een 'onwaarschijnlijk' scenario is, buiten beschouwing gelaten worden,
- (klimaat)wetenschappers breed constateren dat het IPCC scenario SSP5-8.5 ongeschikt is als referentie scenario (business as usual [BAU])

verzoeken het college van Gedeputeerde Staten

- (wetenschappelijk) onderzoek wat haar referentiekader vindt in het IPCC SSP5-8.5 scenario niet te betrekken daar waar het mede een grondslag vormt voor provinciaal (klimaat en/of energie) beleid en/of bij de provinciale omgevingsvisie (POVI)

en gaan over tot de orde van de dag

Indiener(s)	(fractie / naam / handtekening)
	JA21, Maarten Goudzwaard PVV, Harrie Graansma

⁵ [\(2\) Maarten Keulemans on X: "Hoop heisa weer om m'n column waarin ik opmerk dat KNMI de opwarming in ons land overdrijft. Toch is het zo. Even uitleg met grafiekjes. https://t.co/tgcel3xtlp @volkskrant" / X \(twitter.com\)](#)

⁶ [Prize lecture: William D. Nordhaus, Prize in Economic Sciences 2018 \(youtube.com\)](#)